

Evaluation des projets de l'appel HELMo- 2017-2018

CODE du projet : 1718-R-PARAM-3-62

Nom du projet : Création d'un laboratoire virtuel d'analyses cliniques

Retours des membres de la commission (analyse sur base des critères, suggestions à l'équipe, ...)

Le labo virtuel est présenté en séance par Birgit.

Eléments de discussions :

- Un encadrement est à mettre en place avec les différents services
- Très très beau projet
- On ressent une dynamique + réactivité aux questions posées (les difficultés des étudiants sont de suite comblées dans l'outil)
- Perspectives posées pour la suite : positif ++
- Des collaborations sont créés avec les fournisseurs des automates et ils aident à faire évoluer l'outil : positif ++
- Garder à l'idée que ça peut faire partie des pédagogies alternatives.
- Point d'attention : le questionnaire d'évaluation ne fait pas ressortir les choses pertinentes et utilisables ; Il est long et difficilement utilisable. Comment les données pourront-elles être traitées ?

Questions de clarification :

- Quelles sont les conclusions du 16 mai annoncée dans rapport ?
Réponse porteur de projet : Il y a eu beaucoup d'enseignants d'autres HE. Il y a eu beaucoup d'avis positifs et des critiques constructives. Avis général : bel outil et les labos sont intéressés pour en partie de la FC.
- Est-ce que le site remplace un cours ? Les étudiants sont-ils préparés à utiliser le site ?
Réponse porteur de projet : Oui, les enseignants qui seront en charge des cours en rapport, devront intégrer l'outil dans leurs cours.
- Y aura-t-il des tests sur maitrises des appareillages ?
Réponse : non, côté technique n'est pas demandé par les labos.
- Dispositif d'évaluation est-il le même que l'année passée ?
Réponse : non, questionner les maitres de stage pour évaluer la maitrise de l'outil au début du stage + questionner les étudiants pour avoir leur ressenti au niveau du stage

Perspectives :

- Projet FIRST ?
- Point vigilance : à pérenniser à la fin du financement de l'appel.

Suggestions :

- ➔ Questionnaire à améliorer pour que ce soit utilisable tant par les répondants que par les chercheurs qui auront à analyser les données

Réponse : Questionnaire basé sur des questionnaires général d'éthique et des avis ont été pris ailleurs mais l'idée qui ressort est de faire des évaluations plus ponctuelles et utilisables. C'est en cours.