

**PV comité d'accompagnement recherche B.A.BA**

**Lundi 3 mai 2021**

**Présents : Marielle Marechal, Mikael Degeer, Brigitte Plomteux, Sabine Jacob et Bénédicte Schoonbroodt.**

**Absents : Jean-Marc Defays et Frédéric Saenen.**

Sabine Jacob présente la recherche-développement en cours et le contenu de l'outil.

Il s'agit de la mise en place d'un outil gratuit et d'une recherche-développement en 4 volets :

1. L'analyse des besoins et l'état de lieux > identification de l'importance des natures et fonctions
2. La construction et la conception de celui-ci
3. La mise en fonctionnement et à l'essai
4. L'expérimentation.

Cinq compétences sont visées dans l'architecture de l'outil développé qui est basé sur les erreurs des étudiants.

1 test = 20 items et 12 tests = 12 semaines

Il y a actuellement plus ou moins 500 questions, mais la banque de questions est large ; il est important de l'élargir encore.

Sont utilisés pour aider l'étudiant dans l'acquisition des compétences orthographiques : des mindmaps, des schémas, des images, des dictées interactives, etc.

Elle soulève deux grandes questions :

1. Comment organiser un pré- et post-test de l'outil ?
2. La systématisation renforce-t-elle effectivement la maîtrise de l'orthographe en contexte ?

Elle aimerait mettre sur pied des rappels automatiques pour la réalisation des exercices ainsi que de nouvelles questions de types différents.

Elle exprime le souhait de l'aide d'un statisticien pour analyser les données de fréquentation, d'utilisation et de fonctionnement. > Il est possible d'exploiter les **données quantitatives de Moodle** de façon à valider les questions.

### Retours

Marielle Marechal explique le test EFES mis au point en tant qu'outil de remédiation en orthographe.

Elle soulève les points forts de l'outil développé dans le cadre de B.A.-BA :

- C'est un outil bien ficelé et très **structuré**

- La **systematisation** et les **étapes**
- La créativité dans les **moyens variés** utilisés pour favoriser la **mémoire**
- Le niveau de **développement** de l'outil
- Apprécie la présence du module sur les **natures** et **fonctions** qui est très pertinent.
- Outil très **intéressant** et **ambitieux**

Elle souligne **l'importance de la contrainte** car l'outil EFES n'est utilisé que sur base volontaire et très peu utilisé, car il s'agit d'une auto-remédiation.

A propos du drill, Brigitte Plomteux intervient sur sa recherche précédente en appuyant favorablement la systematisation et le facteur motivationnel des points gagnés ou non perdus. Le drill est important et cela permet de faire autre chose en classe.

Sabine Jacob s'interroge sur comment rendre l'outil collaboratif et permettre aux collègues d'y ajouter des questions ?

- Brigitte Plomteux explique la complexité étant donné la nécessité d'uniformisation des questions ainsi que les amorces de celles-ci.

Marielle Marechal partage l'expérience Selfaute, en phase de conception.

Mikael Degeer soulève la nécessité de solliciter une aide E-learning, un développeur pour les Plugin, un responsable RFC sera bientôt disponible ?

- Sabine propose de solliciter Salto et Mikael Inforev.

Question de Marielle Marechal : L'outil a-t-il été testé ?

Sabine explique que oui sur une vingtaine d'étudiants.

Mikael partage une expérience d'un outil évalué en présentiel qui représente une belle idée pour B.A.-BA.

Il serait bon également que l'outil puisse être utilisé sur Smartphone et de fonctionner en classe inversée sur le long terme car c'est un gain de temps en classe.

Marielle Marechal termine par un second retour par rapport au test EFES qui est moins développé que celui-ci et trop peu utilisé ; le feed-back est réalisé par le SMART et c'est une auto-remédiation.

Sabine conclut que le test de l'an prochain donnera plus d'indications et des données chiffrées.

Par ailleurs, d'autres types de questions vont venir alimenter l'outil.